



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ ๐๑๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียน

โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และ(๔) การบริหารงานบุคคล

ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานด้วยความสุจริต เพื่อเป็นการกำกับดูแลองค์กรที่ดีต่อไป

สารบัญ

	หน้า
๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑
๒. นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑
๓. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๓
๑. เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)	
๒. เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)	
๓. ตารางแสดงระดับความเสี่ยง	
๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนหาดใหญ่ วิทยาลัย ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	๖
ภาคผนวก	

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ ๐๑๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ประกอบด้วย

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

๑.๑ เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

๑.๒ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต อ้างอิงจากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
สินบน (Bribery)	สินบน (Bribery) ISO ๓๗๐๐๑: ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญาการให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมี มูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใชตัวเงิน) ทั้ง ทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะ เป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืน กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้ บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับ การดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตาม ความหมายของ ISO ๓๗๐๐๑)

	“offering,promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or nonfinancial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties. (ที่ มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO ๓๗๐๐๑ with Gift Giving and Receiving)
ของขวัญ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐพ.ศ.๒๕๖๕)	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออภัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่ เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการ ได้รับบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการ ออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ตามธรรมจรรยา	มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้แก่กัน ในโอกาสต่าง ๆ โดย ปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๙๙% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
๔	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า ๕๐% อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้ ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า ๑๐% อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นได้ ภายในรอบปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า ๑% อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นได้ ภายในรอบหลายปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๑% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือเกิดขึ้นได้ยากแม้อันาคตในระยะยาว

๒. เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	ด้านประสิทธิผล การดำเนินงาน ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร		
			มีผลกระทบ ต่อ	ถูกฟ้องร้อง/ ร้องเรียน	การนำเสนอข่าว
๕	สูงมาก	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย> ๔๐%	องค์กร/ หน่วยงาน	คดีขึ้นสู่ศาล และถูก ตัดสินว่าผิด	พาดหัวข่าวทาง สถานีโทรทัศน์/ หนังสือพิมพ์/สื่อ สังคมออนไลน์
๔	สูง	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย> ๓๐-๔๐%	หลายส่วน งาน	คดีอยู่ในชั้น ศาล	กรอข่าวทาง สถานีโทรทัศน์/ หนังสือพิมพ์/สื่อ สังคมออนไลน์
๓	ปานกลาง	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย> ๒๐ - ๓๐%	เฉพาะ ภายในส่วน งาน	ออกสื่อ	ข่าวระหว่างส่วน งาน
๒	น้อย	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย> ๔๐%	เฉพาะ หน่วยงาน ภายในส่วน งาน	ภายใน องค์กร/ หน่วยงาน	ข่าวภายในส่วน งาน/เว็บไซต์
๑	น้อยมาก	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย> ๑๐%	เฉพาะบุคคล	ภายในส่วน งาน	ข่าวภายในส่วน งาน

๓. ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ(Impact)	๕	๑X๕ (แดง)	๒X๕ (แดง)	๓X๕ (แดง)	๔X๕ (แดง)	๕X๕ (แดง)
	๔	๑X๔ (แดง)	๒X๔ (แดง)	๓X๔ (แดง)	๔X๔ (แดง)	๕X๔ (แดง)
	๓	๑X๓ (แดง)	๒X๓ (แดง)	๓X๓ (แดง)	๔X๓ (แดง)	๕X๓ (แดง)
	๒	๑X๒ (แดง)	๒X๒ (แดง)	๓X๒ (แดง)	๔X๒ (แดง)	๕X๒ (แดง)
	๑	๑X๑ (แดง)	๒X๑ (แดง)	๓X๑ (แดง)	๔X๑ (แดง)	๕X๑ (แดง)
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

ระดับความเสี่ยง



สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทาง จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
๑. การอนุมัติ อนุญาตตาม พระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวก ในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑. เจ้าหน้าที่มีการรับ สินบนจากผู้ ขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ผ่าน มาตรฐาน ๒. เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบน จากผู้ขอ อนุญาตประกอบกิจการ ในพื้นที่ เพื่อแลกกับ ใบอนุญาต ประกอบ กิจการ เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้ขอ อนุญาตบางรายในกรณี ที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไป ตาม หลักเกณฑ์	๑x๒ (ระดับต่ำ) ไม่มีความเสี่ยง การทุจริต	๑. ประกาศ นโยบายเจ้าหน้าที่ ของรัฐทุกคนไม่รับ ของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปี งบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ และ เผยแพร่ให้ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ รับทราบและถือ ปฏิบัติ ๒. จัดทำแผนผัง ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานตาม กฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดบริการ ๓. จัดทำคู่มือการ ให้บริการผู้เกี่ยวข้อง	ไม่ปรากฏ การ ร้องเรียน การทุจริต
๒. การใช้อำนาจ ตาม กฎหมาย/การ ให้บริการ ตามภารกิจ	๑. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรม เลือก ปฏิบัติกับ ประชาชนผู้มาติดต่อ ๒. ใช้อำนาจตาม กฎหมายเพื่อ	๒x๑ (ระดับต่ำ) ไม่มีความเสี่ยง การทุจริต	๑. มาตรการ ป้องกันการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับ	ไม่ปรากฏ การ ร้องเรียน การทุจริต

	ช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้อง ๓.ใช้อำนาจเรียกเงินเพื่อแลกกับการลัดคิวเข้ารับบริการและอำนวยความสะดวกในการให้บริการ		ผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. ประกาศนโยบายงดรับของขวัญของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) ๓. บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ๔. ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่	
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. การเรียกรับเงินจากบริษัท ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท ผู้รับจ้าง ๒. การเรียกรับเงินจากบริษัท ผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท ผู้รับจ้าง	๓x๑ (ระดับต่ำ) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต	๑. อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ๓. ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ไม่ปรากฏ การร้องเรียน การทุจริต
๔. การบริหารงานบุคคล	๑. การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียก รับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน ๒. การซื้อขายตำแหน่งการรับ สินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่	๔x๑ (ระดับต่ำ) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต	๑. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ๒. มาตรการแสดงเจตนาารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการ	ได้บุคลากรตามเกณฑ์ที่กำหนด

	เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบ พิเศษ ๓. การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม		บริหารงานของผู้บริหาร	
--	--	--	------------------------------	--

๒. โอกาสเกิดที่จะเกิดความเสี่ยงทุจริต (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๙๙% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
๔	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า ๕๐% อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า ๑๐% อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นได้ ภายในรอบปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า ๑% อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นได้ ภายในรอบหลายปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๑% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือเกิดขึ้นได้ยากแม้นอนาคตในระยะยาว

๓. เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	ด้านประสิทธิผล	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร		
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผลกระทบต่อ	ถูกฟ้องร้อง/ร้องเรียน	การนำเสนอข่าว
๕	สูงมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > ๔๐%	องค์กร/หน่วยงาน	คดีขึ้นสู่ศาลและถูกตัดสินว่าผิด	พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์
๔	สูง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > ๓๐-๔๐%	หลายส่วนงาน	คดีอยู่ในชั้นศาล	กรอข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์
๓	ปานกลาง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > ๒๐ - ๓๐%	เฉพาะภายในส่วนงาน	ออกสื่อ	ข่าวระหว่างส่วนงาน/เว็บไซต์
๒	น้อย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > ๔๐%	เฉพาะหน่วยงานภายในส่วนงาน	ภายในองค์กร/หน่วยงาน	ข่าวภายในส่วนงาน/เว็บไซต์
๑	น้อยมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > ๑๐%	เฉพาะบุคคล	ภายในส่วนงาน	ข่าวภายในส่วนงาน

๓. ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ(Impact)	๕	๑x๕ (แดง)	๒x๕ (แดง)	๓x๕ (แดง)	๔x๕ (แดง)	๕x๕ (แดง)
	๔	๑x๔ (แดง)	๒x๔ (แดง)	๓x๔ (แดง)	๔x๔ (แดง)	๕x๔ (แดง)
	๓	๑x๓ (เหลือง)	๒x๓ (แดง)	๓x๓ (แดง)	๔x๓ (แดง)	๕x๓ (แดง)
	๒	๑x๒ (เขียว)	๒x๒ (แดง)	๓x๒ (แดง)	๔x๒ (แดง)	๕x๒ (แดง)
	๑	๑x๑ (เขียว)	๒x๑ (เขียว)	๓x๑ (เขียว)	๔x๑ (เขียว)	๕x๑ (เขียว)
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

ระดับความเสี่ยง



- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ภาคผนวก



ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน

016 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ชื่องาน : การจัดซื้อหนังสือเรียนฟรี



วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบงบประมาณจัดสรรตามโครงการหนังสือเรียนฟรี ประจำปีการศึกษา 2568
2. สํารวจรายชื่อหนังสือเรียนทุกรายวิชาจากกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือเรียน
4. แต่งตั้งคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย
5. ประชุมคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย
6. งานพัสดุโรงเรียนนำเข้าข้อมูลในระบบ เพื่อให้ร้านจัดส่งเอกสารการประมูลหนังสือเรียน
7. คณะกรรมการเปิดซองประมูลหนังสือเรียน พร้อมแจ้งผลการคัดเลือก
8. ดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ในเรื่องการจัดซื้อหนังสือเรียนฟรี
9. นัดหมายร้าน และคณะกรรมการการตรวจรับหนังสือ
10. ส่งมอบหนังสือเรียนให้แก่นักเรียน



ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ธันวาคม 2567 ถึง พฤษภาคม 2568

